

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Settore concorsuale 07/H1, SSD VET/01, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Esterina Fazio - Professore Ordinario presso l'Università di Messina;

COMPONENTE: Prof. Antonio Cacchioli – Professore Associato presso l'Università di Parma;

SEGRETARIO: Prof.ssa Luciana Giardino – Professore Associato presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio complessivo sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **52/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **48/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 52/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 3**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 4**
- c) documentata attività di formazione, o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 16**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 19**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 5**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 2**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 48/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è **12**.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione

2. Congruenza con il SSD di riferimento e relativa coerenza con le attività previste dal bando fino ad un **max di punti 0.2** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione, considerando specificatamente l'indice bibliometrico impact factor
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0.3** per ciascuna pubblicazione (primo nome, ultimo nome e corresponding)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un **max di punti 6**, considerando gli indici bibliometrici (numero totale di lavori, H index, numero di citazioni)

PRESIDENTE Prof.ssa Esterina Fazio

COMPONENTE Prof. Antonio Cacchioli

SEGRETARIO Prof.ssa Luciana Giardino

Digitally signed
by: Luciana Giardino,
on: 20 dicembre 2022